



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 482 / 17.09.2026

Biroul permanent al Senatului
L. 571 / 21.09.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2002
privind constituirea și funcționarea
parcurilor științifice și tehnologice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2002 privind constituirea și funcționarea parcurilor științifice și tehnologice (b482/02.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4133/08.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D758/09.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței Guvernului nr. 14/2002 privind constituirea și funcționarea parcurilor științifice și tehnologice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 50/2003, în vederea clarificării unor aspecte referitoare la numărul de instituții academice sau de cercetare-dezvoltare care pot fi membri într-o asocierie în participațiune constituită în vederea înființării unui parc tehnologic și la activitatea administratorului, precum și actualizarea condițiilor de autorizare a funcționării parcului tehnologic și științific.

Potrivit **Expunerii de motive**, propunerea legislativă „*elimină bariere administrative care limitează capacitatea parcurilor de a-și îndeplini misiunea și creează premisele pentru o implicare mai activă*

a administratorilor în viața ecosistemului de inovare pe care îl gestionează”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă **structura** instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ. Menționăm că nu sunt prezentate implicațiile asupra legislației în vigoare și nici consultările derulate în vederea elaborării propunerii legislative.

Subliniem că din redactarea **Expunerii de motive** nu reiese că soluțiile preconizate au fost precedate de o **temeinică fundamentare**, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, așa cum prevede **art. 6 alin. (1) teza a doua** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Reținem această observație, în mod corespunzător, și pentru textul propunerii legislative.

Prin urmare, semnalăm că se impune ca toate elementele prezentate pentru susținerea măsurilor vizate prin prezenta propunere să fie dezvoltate în detaliu și să fie temeinic motivate, urmărindu-se legătura tematică dintre acestea și modificările avute în vedere, precum și corectitudinea redactării.

Precizăm că simpla înșiruire a unor considerații precum *„Restricția actuală – care limitează societatea administrator la funcții pur imobiliare – contravine scopurilor declarate ale ordonanței și împiedică administratorul să contribuie activ la realizarea misiunii parcului”* sau *„Modificările propuse nu generează cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat. Ele elimină bariere administrative care limitează capacitatea parcurilor de a-și îndeplini misiunea”* nu este suficientă pentru a justifica promovarea prezentului proiect.

5. La **titlu**, pentru o redare corectă a intervențiilor legislative avute în vedere de inițiatori, acesta va fi redactat, după cum urmează:

„Lege pentru **modificarea** Ordonanței Guvernului nr. 14/2002 privind constituirea și funcționarea parcurilor științifice și tehnologice”.

6. La **art. I partea introductivă**, pentru a reflecta corect intervențiile legislative preconizate, sintagma „*se completează după cum urmează:*” va fi înlocuită cu expresia „se **modifică** după cum urmează:”.

7. La **art. I**, având în vedere faptul că la **pct. 1 și 2** sunt propuse intervenții asupra aceluiași articol din actul normativ de bază, respectiv **art. 1**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem comasarea respectivelor puncte.

În consecință, **partea dispozitivă a pct. 1** va fi reformulată, astfel:

„1. La articolul 1, **alineatele (4) și (5)** se modifică și **vor** avea următorul cuprins:”.

În continuare, vor fi redată intervențiile legislative preconizate pentru **art. 1 alin. (4) și (5)**, iar **partea dispozitivă a pct. 2** va fi eliminată.

Totodată, **pct. 3** va deveni **pct. 2**, fiind renumerotat în mod corespunzător.

8. La **art. I actualul pct. 1**, la textul preconizat pentru **art. 1 alin. (4)**, având în vedere prevederile art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „*societăți comerciale*” se va înlocui cu formularea „**societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”, observație valabilă și pentru **pct. 2**, la enunțul propus pentru **art. 1 alin. (5)**.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, expresia „*asociere denumită în continuare asociere în participațiune*” va fi eliminată.

9. La **art. I actualul pct. 2**, cu privire la textul prevăzut pentru **art. 1 alin. (5)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „*precum și orice activitate necesară atingerii obiectivelor prevăzute la art. 2 din prezenta ordonanță*” va fi înlocuită cu expresia „**orice alte activități necesare atingerii obiectivelor prevăzute la art. 2, putând fi înregistrate ca activități secundare**”.

10. La **art. II alin. (1)**, pentru rigoare normativă, sintagma „*Societățile comerciale care au calitatea de administrator al unui parc științific și tehnologic la data intrării în vigoare a prezentei legi și care doresc să desfășoare activitățile prevăzute la art. 1 alin. (5)*,”

procedează la actualizarea obiectului de activitate” va fi redactată, după cum urmează: „Societățile **reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, care, la data **intrării în vigoare a prezentei legi**, au calitatea de administrator al unui parc științific și tehnologic și **intenționează** să desfășoare **activități secundare potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (5)**, au obligația de a-și actualiza obiectul de activitate”.

11. La **art. II alin. (2)**, precizăm că sintagma „*Actualizarea obiectului de activitate prevăzută la alin. (1) nu afectează valabilitatea autorizației de funcționare a parcului științific și tehnologic și nu necesită reluarea procedurii de autorizare*” nu este specifică stilului normativ și juridic, fiind necesară revederea și reformularea textului, în funcție de intenția de reglementare.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 805/16.09.2026